

U.D.C. 342

SOME PECULIARITIES OF THE CONCEPT OF “EMERGENCY SITUATION” IN LEGAL SCIENCE

T. Dolina, Applicant
Nothern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov,
Russia

The author analyses some peculiarities of the concept of “emergency situation” in jurisprudence, and generalizes views of various authors on the specified question. The author makes the following conclusion: accurate definition and interpretation of the concept of “emergency situation” has both theoretical and practical value.

Keywords: constitutional safety, emergency situation, concept, particular legal regime.

Conference participant,
National championship in scientific analytics,
Open European and Asian research analytics championship

УДК 342

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЯ “ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ” В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Долина Т.П., соискатель
Северный Арктический (Федеральный) университет
им. М.В. Ломоносова, Россия

Автор анализирует некоторые особенности понятия “чрезвычайная ситуация” в юридической науке, обобщает взгляды различных авторов по обозначенному вопросу. Делает вывод о том, что четкое определение и толкование понятия “чрезвычайная ситуация” имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Ключевые слова: конституционная безопасность, чрезвычайная ситуация, понятие, особый правовой режим.

Участник конференции,
Национального первенства по научной аналитике,
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

 Digital Object Identification: <http://dx.doi.org/10.18007/gisap:ejm.v0i13.1630>

В последние годы зафиксировано значительное количество сообщений о катастрофах, опасных явлениях природы и стихийных бедствиях на территории Российской Федерации. Наблюдается постоянный рост количества чрезвычайных ситуаций.

В условиях чрезвычайных ситуаций нормальное функционирование общества и государства становится невозможным. Но прежде чем рассматривать какие – либо чрезвычайные ситуации, их особенности, способы защиты необходимо выяснить, что же представляет собой само понятие “чрезвычайная ситуация”, раскрыть его особенности, изучить и обобщить мнения различных авторов по данному вопросу, рассмотреть его правовое закрепление. Представляется, что полученные выводы при изучении понятия “чрезвычайная ситуация” могут быть в дальнейшем учтены при рассмотрении сущности режима чрезвычайная ситуация.

Понятие представляет собой форму мышления, отражающую предметы в их существенных признаках.

Под признаками предметов понимаются их сходства и различия. Таким образом, всё то, что, так или иначе, характеризует предмет, позволяет рассматривать его именно как данный, а не иной предмет, является его признаком.

Признаки предмета могут иметь различный характер. Выделяются общие и единичные, существенные и несущественные, необходимые и случайные. Общие, существенные и необходимые признаки составляют основу понятия. Само понятие носит предметный характер – отражает конкретно существующие в материальной или духовной деятельности людей вещи, процессы, явления, их свойства, связи и отношения. При этом понятия обладают относительной самостоятельностью. Предмет может исчезнуть, а его понятие – сохраниться и передаваться от поколения к поколению. Изменение человеческой деятельности способствует появлению новых понятий.

Понятия образуются по средствам слов и словосочетаний. Единство понятия и слова не означает их полного совпадения. Понятия однозначны, а слова довольно часто имеют множественность значений¹.

Анализ специальной литературы позволяет сделать вывод о том, что обозначаемое термином “чрезвычайная ситуация” понятие прочно вошло в понятийно-категорийный аппарат юридической науки, что отражает сложность, многомерность этого явления и постоянный интерес к нему исследователей.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в течение длительного времени юридической наукой не уделялось серьезного внимания изучению вопросов чрезвычайных ситуаций, и в частности изучению вопроса понятия “чрезвычайная ситуация”. Так, В.Ф. Деножинский отмечал, что “литература о чрезвычайных мерах безопасности не отличается богатством и была представлена на протяжении XIX века в Европе лишь в работах Штейна, Миттермайера, Рейнаха, которые, по мнению, В.Ф. Деножинского, имели довольно поверхностный характер”².

В советской и российской юридической науке особенности правовых режимов в целом, и в частности режима чрезвычайной ситуации исследовались в трудах С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, О.Л. Дубовика, Т.Н. Марчука и некоторых других ученых.

Изучение работ различных ученых позволяет сделать вывод о повышении интереса научного сообщества к обозначенному вопросу.

Раскрывая понятие “чрезвычайная ситуация”, необходимо отметить, что в энциклопедических изданиях такое понятие отсутствует.

В них разъясняется лишь понятие “чрезвычайный” как исключительный, превосходящий, не предусмо-

1 См.: Webster. New World dictionary of the American language. 2-nd College edition. Washington, 1996. С. 11.

2 См.: Дерюжинский В.Ф. *Nabes Corpus Akt и его приостановление по английскому праву (очерк основных гарантий личности – свободы в Англии и их временное ограничение)*. Монография. – Юрьев: 1985. С. 151-152.

тренный обычным ходом дел, внезапно возникающий³. Это не позволяет достаточно точно и конкретно определить смысл рассматриваемого понятия. В послевоенный период, определяя термин чрезвычайности, отдельные ученые высказывали мнение о необходимости отнесения его к непреодолимой силе, явлениям природы и обстоятельствам общественной жизни⁴.

Толковый словарь определяет “ситуацию” как положение, составляющее сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную обстановку⁵. Это также не позволяет раскрыть смысл чрезвычайной ситуации в целом. В словаре Уэбстера “чрезвычайная ситуация” определяется шире: как неожиданная, непредвиденная обстановка, требующая немедленных действий⁶.

Указанные значения понятия “чрезвычайная ситуация” позволяют выделить некоторые важные элементы (неожиданность, внезапность, непредсказуемость и т.п.). Представляется, что таким образом можно охарактеризовать любое экстраординарное событие.

Д.Н. Бахрах предлагает определять чрезвычайную ситуацию в общем виде как официально установленный порядок регулирования, отражающего совокупность юридических и организационных средств, используемых для закрепления социально-правового состояния объектов воздействия и направленный на обеспечение их устойчивого функциони-

рования⁷.

Близкое к позиции Д.Н. Бахраха определение чрезвычайной ситуации предлагается А.В. Малько, по мнению которого под чрезвычайной ситуацией следует понимать особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств, создающий желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для интересов субъектов права⁸.

Из высказанных Д.Н. Бахрахом и А.В. Малько соображений, представляется, следует тесная взаимосвязь непосредственного содержания режима чрезвычайной ситуации с целями, ради достижения которых он введён и функционирует. Этими обстоятельствами в значительной мере определяется и степень жесткости специфического регулирования отношений, возникающих в связи с теми или иными ограничениями.

В.Б. Рушайло предлагает понимать под ним форму государственного управления, допускающую (в качестве основного признака) ограничения правосубъектности физических и юридических лиц, вводимую в качестве временной меры, обеспечиваемой средствами административно-правового характера, и направленную на обеспечение безопасности личности, общества и государства⁹. По мнению Д.Н. Бахраха основное содержание режима чрезвычайной ситуации состоит в обеспечении конституционной безопасности при воз-

никновении внешних и внутренних угроз. Этот режим называется им как экстраординарный в связи с устранением угроз безопасности¹⁰.

С.В. Тихомиров отмечает, что режим чрезвычайной ситуации представляет собой определённый нормами права особый порядок функционирования субъектов, направленный на упорядочение общественных отношений в государственной или в соответствующей сфере государственного управления¹¹.

В.Б. Рушайло трактует чрезвычайную ситуацию как специальный правовой режим деятельности органов государственной власти, допускающий ограничение правосубъектности физических и юридических лиц, вводимые в качестве временной социально-объективной и правовой меры обеспечения безопасности личности, общества и государства, определяемой сложившимися конкретными обстоятельствами¹². Близкую к В.Б. Рушайло точку зрения в отношении режима высказывает чрезвычайной ситуации Д.Н. Бахрах¹³.

Как справедливо отмечает В.Б. Рушайло, существующее многообразие терминов объясняется не только недостаточной научной проработкой обозначаемых понятий, но и тем, что при рассмотрении одних и тех же объектов, явлений, условий различные авторы используют различные дефиниции, стремятся отразить те их признаки, которые наиболее полно и точно отражают складывающуюся чрезвычайную обстановку¹⁴.

3 См.: Тихомиров С. В. Административное право Российской Федерации. Учебное пособие. - М., Юрлитинформ 2010. - 450 с., С. 96.

4 См.: Советский энциклопедический словарь. Уэбстер Ч. К. - М., 1987. - 796 с., С. 46.

5 См.: Челпанов В.Г. Учебник логики., Риор.: - М., Научная Библиотека, 2014 - 128 с. С. 57.

6 См.: Тихомиров С.В. Административное право Российской Федерации. Учебное пособие. - М., Юрлитинформ 2010. - 450 с., С. 34.

7 См.: Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право Российской Федерации. Учебник для вузов. - М., Норма. 2014. - 542 с., С. 422.

8 См.: Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. Монография., 4-е изд. - М., Юристъ. 2008. - 475 с., С. 206.

9 См.: Рушайло В.Б. Специальные административно-правовые режимы в Российской Федерации. Диссертация доктора юр. наук. - М., РАГС 2004. - 625 с., С. 8, 59-60.

10 См.: Бахрах Д.Н., Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право Российской Федерации. Учебник для вузов. - М.: Норма. 2014. - 542 с., С.426-432.

11 См.: Толковый словарь русского языка. Ожёгов С. И., Шведова Н.Ю. - М., 1999., С. 244.

12 См.: Семенов П.Г. Категория непреодолимой силы в советском праве., Советское государство и право. 1956. № 10. - 125 с. С. 60-62; С.148; С. 149; С. 168.

13 См.: Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право Российской Федерации. Учебник для вузов - М., Норма. 2014. - 542 с. С. 440-443.

14 См.: Рушайло В.Б. Специальные административно-правовые режимы в Российской Федерации. Диссертация доктора юр. наук. - М., РАГС 2004. - 625 с., С. 37.

Обращение к юридической чистоте применяемого законодателем термина преследует вполне конкретную цель – дать точное определение явлению, дабы исключить неопределенность в его истолковании и позволить в процессе применения “идентифицировать явление, делать понятным и ясным скрывающееся за ним содержание”¹⁵.

Представляется, что четкое определение и толкование вышеперечисленных терминов имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

References:

1. Bahrah D.N., Rossinskij B.V., Starilov Ju.N. *Administrativnoe pravo Rossijskoj Federacii. Uchebnik dlja vuzov* [Administrative Law of the Russian Federation. Textbook for high schools]. - Moskva., Norma., 2014. - 542 p.
2. Gosudarstvennyj doklad «O sostojanii zashhity naselenija i territorij Rossijskoj Federacii ot chrezvychajnyh situacij prirodnogo i tehnogenogo haraktera v 2012 godu» [State report "On the state of protection of the population and territories of the Russian Federation from natural and man-made emergency situations in 2012"]. – Moskva., MChS Rossii; FGBU VNII GOChS (FC) [EMERCOM of Russia; FSBE ARSRI CDE (FC)], 2013. – 341 p.
3. Gosudarstvennyj doklad «O sostojanii zashhity naselenija i territorij Rossijskoj Federacii ot chrezvychajnyh situacij prirodnogo i tehnogenogo haraktera v 2013 godu» [State report "On the state of protection of the population and territories of the Russian Federation from natural and man-made emergency situations in 2013"]., MChS Rossii; FGBU VNII GOChS (FC) [EMERCOM of Russia; FSBE ARSRI CDE (FC)], 2014. - 344 p.
4. Derjuzhinskij V.F. *Habes Corpus Akt i ego priostanovlenie po anglijskomu pravu (oчерк osnovnyh garantij lichnosti – svobody v Anglii i ih vremennoe ogranichenie)*. Monografija [Habeas Corpus Act and its suspension under the English law (an outline of the basic guarantees of the individual - freedom in England and their temporary restriction). Monograph]. - Jur'ev., 1985.
5. Mal'ko A.V. *Stimuly i*

ogranichenija v prave. Monografija, 4-e izd. [Incentives and restrictions in the law. Monograph., 4th issue]. - Moskva., Jurist. 2008. - 475 p.

6. Mal'j A.F. *Smeshannaja izbiratel'naja sistema: sushhestvuet li ona? Rossijskaja justicija* [Mixed electoral system: does it exist? Russian Justice]. - 2014., No. 6.

7. Rushajlo V.B. *Organizacionno-pravovye sredstva obespechenija rezhima osobogo polozhenija* [Organizational and legal means of ensuring the regime of a special situation]., Rossijskij sledovatel' [Russian Investigator]., 2003., No. 11.

8. Rushajlo V.B. *Special'nye administrativno-pravovye rezhimy v Rossijskoj Federacii. Dissertacija doktora jur. Nauk* [Special administrative and legal regimes in the Russian Federation. The thesis by the Doctor of Law]. - Moskva., RAGS., 2004. - 625 p.

9. Semenov P.G. *Kategorija nepreodolimoj sily v sovetskom prave.*, Sovetskoe gosudarstvo i pravo. [Category of force majeure in the Soviet law., Soviet state and law]., 1956., No. 10. - 125 p.

10. *Sovetskij jenciklopedicheskij slovar'* [Soviet Encyclopedic Dictionary]., Ujebster Ch.K. - Moskva., 1987. - 796 p.

11. Tihomirov S.V. *Administrativnoe pravo Rossijskoj Federacii. Uchebnoe posobie* [Administrative Law of the Russian Federation. Tutorial]. - Moskva., Jurlitinform 2010. - 450 p.

12. *Tolkovyj slovar' russkogo jazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]., Ozhjogov S.I., Shvedova N.Ju. - Moskva., 1999.

13. Chelpanov V.G. *Uchebnik logiki.*, Rior. [Textbook of logic., Rior]., - Moskva., Nauchnaja biblioteka [Science Library]., 2014. - 128 p.

14. Webster. *New World dictionary of the American language. 2-nd College edition.* - Washington, 1996.

 <https://doi.org/10.2307/453598>

Литература:

1. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариллов Ю.Н. *Административное право Российской Федерации. Учебник для вузов.* - Москва., Норма. 2014. - 542 с.

2. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и

техногенного характера в 2012 году». – Москва., МЧС России; ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2013. – 341 с.

3. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2013 году», МЧС России. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2014, 344 с.

4. Дерюжинский В.Ф. *Habes Corpus Akt и его приостановление по английскому праву (очерк основных гарантий личности – свободы в Англии и их временное ограничение)*. Монография. - Юрьев: 1985.

5. Малько А.В. *Стимулы и ограничения в праве.* Монография., 4-е изд. - Москва., Юристъ. 2008. - 475 с.

6. Малый А.Ф. *Смешанная избирательная система: существует ли она? Российская юстиция.* 2014. № 6.

7. Рушайло В.Б. *Организационно-правовые средства обеспечения режима особого положения.*, Российский следователь. 2003. № 11.

8. Рушайло В.Б. *Специальные административно-правовые режимы в Российской Федерации.* Диссертация доктора юр. наук. - Москва., РАГС 2004. - 625 с.

9. Семенов П.Г. *Категория непреодолимой силы в советском праве.*, Советское государство и право. 1956. № 10. - 125 с.

10. *Советский энциклопедический словарь.* Уэбстер Ч.К. - Москва., 1987. - 796 с.

11. Тихомиров С.В. *Административное право Российской Федерации.* Учебное пособие. - Москва., Юрлитинформ 2010. - 450 с.

12. *Толковый словарь русского языка.* Ожёгов С.И., Шведова Н.Ю. - Москва., 1999.

13. Челпанов В.Г. *Учебник логики.*, Риор. - Москва., Научная Библиотека, 2014. - 128 с.

14. Webster. *New World dictionary of the American language. 2-nd College edition.* - Washington, 1996.

 <https://doi.org/10.2307/453598>

Information about author:

Tatyana Dolina – Applicant, Nothern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov; address: Russia, Arkhangelsk city; e-mail: glr2om@mail.ru

15 См.: Малый А.Ф. Смешанная избирательная система: существует ли она? Российская юстиция. – 2014. – № 6. – С. 48–50.