

PUBLIC OPINION IN THE LIGHT OF MODERN MIGRATION AS THE CONDITION OF COLLECTIVE INTERACTION IN THE PROCESS OF PUBLIC PROGRESS

E. Korolev, Candidate for a Master's degree
Tambov State University named after G.R. Derzhavin,
Russia

In this paper we mark out the aspects of pressing problems briefly and in our specific way. It is quite natural to say that public opinion affects the state policy, but one shouldn't forget that the state institutes are able to direct the vector of public opinion as well. The true public trends and true public opinions as to this or that question of correlation between peoples and cultures come to light in the framework of migration issues and migration policy. Modern legal society must be based on principles of law, which rejects any forms of discrimination. But it is worth saying that the forms revealing the culture of the peoples should not have aggression inside.

Keywords: public opinion, migration, social institutions, civil society, legal policy.

Conference participant,
National championship in scientific analytics,
Open European and Asian research analytics championship


ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИИ КАК УСЛОВИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА

Королев Е.С., магистрант
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
Россия

В настоящей работе мы выделяем аспекты актуальных проблематик тезисно и в свойственной нам манере. Вполне естественно говорить о том, что общественное мнение влияет на политику проводимую государством, но ведь не стоит забывать, что и сами государственные институты способны направлять вектор общественного мнения. Именно в рамках миграции и миграционной политики выявляются истинные общественные тенденции и истинное общественное мнение по тому или иному вопросу соотношения народов и культур. Современное правовое общество должно строиться на принципах права, которые не приемлют дискриминацию в той или иной форме. Но стоит говорить, что и сами формы показывающие культуру народа не должны иметь агрессии в своём содержании.

Ключевые слова: общественное мнение, миграция, социальные институты, правовая политика.

Участник конференции,
Национального первенства по научной аналитике,
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

 Digital Object Identification: <http://dx.doi.org/10.18007/gisap.ejm.v0i13.1634>

В данной работе мы очередной раз попытаемся осмыслить основные общественные тенденции категории «общественное мнение», но в рамках условий миграционной политики. Современное состояние общественных отношений явно показывают нам, что однообразия и равенства в глобализирующемся мире всё ещё нет. Конечно, мы можем говорить о том, что глобализация как явление воздействует на различные социальные институты, ведя иногда к полному их изменению, либо вовсе прекращению (говоря о стирании некоторых национальных традиций, ремесел и обычаях делового оборота), но полностью перестроить все действия под единый шаблон на данный момент действительности не получается. Ведь, как известно биологическое название нас как вида «Человек разумный» (*Homo Sapiens*), но это как говорят многие авторы «разумность» не данность, а всего лишь возможность. Именно поэтому от разумного решения тех или иных насущных проблем, будет зависеть дальнейшее существование этноса, национального или полинационального государства. И в данном случае общественное мнение, реальное об-

щественное мнение, а не навязанное официальными СМИ, будет играть значительную роль в нахождении возможных путей преодоления негативных тенденций. Миграционный кризис 2015-2016 годов в Европе ярко проиллюстрировал сложности понимания общественностью некоторых проблем, культурные устои и самой проблематики, именно поэтому миграция как явление и как категория может выступать катализатором общественных отношений.

Говоря о современном состоянии мигрантов в странах ЕС, можно отметить, что положительное общественное мнение граждан стран-ЕС практически прямопропорционально количеству находившихся в стране эмигрантов. Мы прекрасно помним как тепло встречали приехавших в городах Германии некоторые группы европейцев в самом начале миграции и насколько возросло количество радикальных взглядов по отношению к мигрантам из стран северной Африки и ближневосточного региона после событий в Кёльне в новогоднюю ночь 2016 года (массовые домогательства к женщинам со стороны лиц не европейской внешности в период

новогодних праздников). Но стоит обратить внимание, что несмотря на это приверженность европейским ценностям по-прежнему превалирует в идеях государственных деятелей стран ЕС, хотя общественное мнение, реальное общественное мнение граждан европейского союза говорит о всё более отрицательному отношению к мигрантам. Такое ухудшение состояния общественного мнения вызвано не только антиправовыми действиями и замалчиванием таковых официальными источниками, но и то, что среди мигрантов существует большое количество потенциальных террористов, всё больше очевидна система нелегального бизнеса на данном явлении (что также приводит к коррупции и увеличению преступного сообщества), всё больше очевидно, что под прикрытием «беженцев от войны Сирии» в Евросоюз прибывают пакистанцы, афганцы, курды, иракцы и представители иных государств, которые пользуются данной возможностью. Кстати отметим, что на данный период известны случаи переселения в рамках балканского полуострова: когда жители, беднейшие граждане выдают себя за мигрантов из Сирии.

Не стоит забывать, что само явление миграции имеет довольно длительные исторические корни. Это переселение народов, различные волны эмиграции XX века, результаты которых мы в некотором роде видим и в настоящем. Смещение сознаний, культур, народов и их мировосприятия привели к созданию на определённом этапе общеевропейского общественного сознания, приверженного установленным правовым основам и моральным нормам. Многокультурность или мультикультурализм вводился в ранг основной государственной идеи. Но как мы видим общественное мнение граждан ЕС века 21 не такое уж и единое. Что стоит результаты голосования по выходу Великобритании из состава ЕС.

Главное понять, что мультикультурализм в самом широком понимании не следует замещать термином толерантность. Ведь существование различных этносов с их культурами пролегал в более другой категории чем терпимость. Мы прекрасно понимаем, что сейчас в некоторых городах стран Европы мы наблюдаем пограничное состояние даже самой терпимости (что есть отголоски демографической экспансии не европейских народов). Это выражается в юридически преступных действиях, это и погромы палаточных лагерей беженцев, и образование этнических кварталов, это и поджоги приютов мигрантов и прочие действия совершённые радикальными гражданами. Но мы с вами знаем, что радикальные течения это сигнал для государства о наличии в сознании обывателей мысли и желания реализовать то, что власти и закон не в праве.

Пока не в более яркой форме негативные оценки граждан к многокультурному пространству государств выражаются в опосредованном проявлении. Одним из таких проявлений нежелания принятия иных культур и традиций, и как следствие экономической системы, построенной по несколько иным законам и правилам, выражается к растущему евроскептицизму [2]. Евроскептицизм видется нам как логический и закономерный процесс отторжения общественным мнением граждан одного государства

всего, что плохо или неоднозначно будет сказываться на данном государстве страной ЕС. Конечно мы знаем, что в той же Великобритании есть уже все правовые основания для выхода из ЕС, это объясняется и рядом возможностей, которые приобрело государство и тем, что выход поддерживают большинство молодого поколения, которое активно принимает идеи о том, что «не стоит кормить испанскую кариду», «Не стоит давать работу когда у англичан нет полной занятости» или «хватит впускать в страну бездельников» и прочее, что в итоге и определяет итоговое общественное мнение. Но стоит помнить, что политически активнее старшее поколение, которое пока не настроено полностью поддержать выход Великобритании из ЕС и именно поэтому разрыв между сторонниками и противниками интеграции не так велик. Общественное мнение порой стоит довольно спонтанно и зачастую есть такие категории граждан-жителей ЕС, которые сами по себе не определились или вовсе не разбираются в сложившихся общественно-политических ситуациях, отдаваясь на волю политиков или интуиции, что создаёт некоторый информационный вакуум.

Информированность общественности залог предсказания ответной реакции общественного мнения на события или явления. Недостаточность или однополярность освящения проблематики это как бы и не ложь, это просто попытка показывать часть картины. Представьте себе, что вы читаете о нескольких десятках пострадавших мирных жителях какого-либо государства и это называют актом агрессии или геноцида, и вешают ярлыки диктаторов и варваров, но в то же время не показывают все, тот факт, что гибель нескольких десятков это только часть, и только той части, которая сама по себе была агрессивна и несла в своём содержании разрушительную силу; и эта же сила привела к гибели сотням, о которых говорить не станут. Примером этого могут выступать жертвы политических репрессий 20 века, гибель тысяч мирных жителей Ирака на фоне смертей нескольких сотен солдат США. Или если не брать военные конфликты,

то такую же относительность информации можно предполагать и в политическом, экономическом, правовом, социальном и даже культурном плане. Ведь СМИ могут показать картинку с одними событиями, но за этими событиями будет кровавая история, или предистория самих событий так же туманна. Примером этого могут быть события майдана 2014 года, где полная картина событий и взглядов всех сторон закрыта для граждан. К слову скажем, что даже В.В. Путин говорил о том, что «Я понимаю, кстати говоря, тех людей на майдане, хотя и не приветствую сам факт смены власти таким образом, я понимаю, тем не менее, тех людей на майдане, которые до сих пор требуют не каких-то там ремонтов фасада власти, а требуют кардинальных перемен» [1]. Тоже самое мы можем говорить и о общественном мнении граждан стран ЕС, которые не владеют полной картиной о ситуации вокруг вопроса по мигрантам. И такое положение вещей так же меняется. Перемены в общественном мнении вполне объективны и справедливы. Но говоря о политических перестановках мы неизбежно будем понимать перемены в векторе переселения народов (или его части), поскольку миграция населения в последние десятилетия может зависеть исключительно от политических, социальных и военных факторов.

Возвращаясь в вектор общемирового аналитического взгляда, отметим, что сейчас все в мире понимают, что от вектора решения проблемы беженцев, при таком локомотиве как ФРГ, будет зависеть не только существование самой Германии, но всего Европейского Союза. Ведь тот неконтролируемый поток иммигрантов не способен полностью влиться в культурную среду стран Европы, что приводит к возможным столкновениям жителей Европейского союза и приезжих беженцев. А если учесть, что из-за жёсткой политики Р. Эрдогана (продиктованными событиями июля 2016 г.) ЕС приобретут беженцев политического толка из самой Турции, то о единообразии применения норм можно будет говорить с большой натяжкой. Этим мы хотим сказать то, что право правом, но когда массовые

убийства и террористические акты в сердце европейских стран совершают исключительно выходцы из мигрантов или приверженцы одной религии, то это резко дискредитирует как самих мигрантов, так и религию, принесённую в Европу этими народами. Всё это может привести к резкому этническому напряжению, что выражено в увеличении правых и ультраправых сил в рамках ЕС. Из всей ситуации миграционного кризиса Европы различных периодов вытекает всего лишь одно, но простое и понятное всем, даже обывателям, суждение, а именно, общественное мнение приемлет только тех беженцев которые реально нуждаются в помощи и только в тех случаях, когда эти лица сами хотят действовать в правовом поле, иначе общественность перестанет принимать сам факт миграции, что приведёт к витку социальных кризисов как локального, так и регионального масштаба. А вот насколько правилен путь постройки стен или путь полного обеспечения беженцев на средневропейском уровне прожиточного минимума остаётся открытым. Ведь с одной стороны, давая человеку средства на жизнь (количественные показатели меняются и зависят от конкретной страны или города ЕС) чиновники порождают откровенные семьи тунеядцев (к примеру, Великобритания знает случаи потомственных безработных семей мигрантов и семьи эти даже не стремятся что-то делать и как-то быть полезными обществу), что приводит к недовольству налогоплательщиков, которые вынуждены содержать бездельников. Но вот другая сторона говорит о том, что если полностью изолировать себя от различных иностранных элементов первоначально: на границе, то и проблем с ними в дальнейшем не потребуют затрат и не принесут общественный дисбаланс. Но для таких аргументов хочется сказать, что это также люди и их права незыблемы.

Общественное сознание всегда делится на два лагеря, когда начинает узнавать как о жизненных трудностях мигрантов, о их сложной судьбе и прочее, так и когда ужасаются узнав о уровне преступности в районах перенаселённых мигрантами, о уровне

торговли наркотиками, о уровне проституции в этих кварталах и о совершенном нежелании приобщаться к европейской культуре. Так и мы не станем однозначно говорить за безоговорочный приём всех подряд, так и за жёсткий заслон для людей. Единственная сложность кроется в том, а не станут ли некоторые фанатики использовать добродушие европейцев и подкладывая на этой волне троянского коня в виде более миллиона беженцев в центре ЕС со своими принципами и взглядами? Безусловно, приём новых личностей в европейскую семью очередной шаг к развитию социальных отношений, но не будет ли этот шаг на пути к регрессу общества?

References:

1. Vladimir Putin otvetil na voprosy zhurnalistov o situacii na Ukraine [Vladimir Putin answered the questions of journalists about the situation in Ukraine]., March 4, 2014., Access mode: <http://kremlin.ru/events/president/news/20366>
2. B'jukenen P.Dzh. Smert' Zapada. Kak vymirajushhee naselenie i nashestvie immigrantov ugrozhajut nashej strane i civilizacii. (Referat) [The Death of the West: How Dying Populations and Immigrant Invasions Imperil Our Culture and Civilization. (Abstract)]., Aktual'nye problemy Evropy. Zapadnaja Evropa pered vyzovom immigracii: sb. nauch. tr., RAN

INION. Centr nauch.-inform. issled. global. i region. probl. Otd. Zap. Evropy i Ameriki [Actual problems of Europe. Western Europe facing the challenge of immigration: RAS, INION. Centre of Scientific and Information Studies of the Global and Regional Problems. Section of Europe and America].; redkol. T.S. Kondrat'eva, I.S. Novozhenova. – Moskva., 2005., pp. 28–44.

Литература:

1. Владимир Путин ответил на вопросы журналистов о ситуации на Украине. 4 марта 2014., Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/20366>
2. Бьюкенен П.Дж. Смерть Запада. Как вымирающее население и нашествие иммигрантов угрожают нашей стране и цивилизации. (Реферат)., Актуальные проблемы Европы. Западная Европа перед вызовом иммиграции: сб. науч. тр., РАН ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Оtd. Зап. Европы и Америки; редкол.: Т.С. Кондратьева, И.С. Новоженова. – Москва., 2005., С. 28–44

Information about author:

Evgeniy Korolev - Candidate for the Master's degree, Tambov State University named after G.R. Derzhavin; address: Russia, Tatanovo village; e-mail: koro92@rambler.ru

